

Reduktionspliktens motsättningar

Falkenbergs Nyheter 2025 03 25

För den förra regeringen var ökningen av reduktionsplikten – att öka inblandningen av biobränslen i bensen och diesel till biltransporter – huvudlösningen på de höga koldioxidutsläppen. Och för att nå Parismålen.

Den nuvarande regeringen har återigen sänkt mängden inblandade biobränslen. Inblandningen gör bensen och dieselpriserna högre än det fossila bränslet. Detta har lett till att Sveriges klimatmål hotas – åtminstone på pappret. För fossila bränslen står ansvariga för sina koldioxidutsläpp. Biobränslen – som orsakar minst lika mycket koldioxidutsläpp – går på pappret fria från att belastas med dessa.

Så fossila bränslen och biobränslen orsakar i princip lika mycket koldioxidutsläpp, men de räknas bara som effekt av fossila bränslen. Varför? En orsak är att biobränslen kommer från levande natur och naturen växer och blir kolsänka för koldioxid. Den är dock kolsänka för all koldioxid. Det är något lurt i denna beräkning – men den gills. Också i EU.

Men vi kan åtminstone vara eniga om att vi känner till denna motsättning vad gäller biodrivmedel – både en lösning – och ingen lösning.

Klimatsvarets lösning på denna motsättning är att se till koldioxidutsläpp och inte till typ av drivmedel.

Ann Helleday

Klimatsvaret - CCL Sverige